Warszawa.
Dn. 30 Kwietnia 1928 r.

Województwo Warszawskie

Nr. 5.
Rok IX.

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Adres Redakcji i Administracji: Warszawski Urząd Wojewódzki, Warszawa, Al. Ujazdowska 5.
Telefon redakcji: 243-35, administracji: 243-32. Konto czekowe w P. K. O.: Nr. 30-177.

Prenumerata roczna 20 zł.

Cena jednego egzemplarza 1 zł. 70 gr. Wychodzi ostatniego dnia każdego miesiąca.

TREŚĆ:

53.

Exequatur Konsula Honorowego Republiki Finlandzkiej.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wiadomem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymawszy listy komisyjne, wystawione w Helsingforsie dnia 21 października 1927 roku, którymi Prezydent Republiki Finlandzkiej upełnomocnił Pana

STEFANA HENRYKA BRUNA

jako Honorowego Konsula Generalnego na obszar Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Honorowego Konsula Generalnego Pana Stefana Henryka Bruna, jego listom komisyjnym udziela Exequatur, polecając zarazem władzom państwowym polskim użyczanie mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Warszawa, dn. 16 stycznia 1928 roku.

(—) *I. Mościcki.*

Prezes Rady Ministrów
(—) *J. Piłsudski.*

Minister Spraw Zagranicznych
(—) *A. Zaleski.*

54.

Obwieszczenie Wojewody Warszawskiego w sprawie wejścia w życie przepisów Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o prawie przemysłowem.

Podaję do publicznej wiadomości, że z dn. 16-go grudnia 1927 r. weszło w życie na całym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej (z wyjątkiem Województwa Śląskiego) Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem ogłoszone w Dzienniku Ustaw R. P. z dnia 15 grudnia 1927 r. № 53, poz. 468.

W myśl tego Rozporządzenia za przemysł uważa się wszelkie zatrudnienie zarobkowe lub przedsiębiorstwo, wykonywane samoistnie i zawodowo, z wyjątkiem zawodów, wyliczonych w art. 2 Rozporządzenia (rolnictwo, ogrodnictwo, leśnictwo, rybołóstwo, zakłady lecznicze, apteki, przemysł domowy, biura próśb i t. p.).

Przepisom tego Rozporządzenia podlegają przeto;

1. Przedsiębiorstwa handlowe lub usługowe ze stałą siedzibą (sklep, herbaciarnia, mleczarnia. stałe miejsce sprzedaży na placu lub na ulicy i t. p.).

2. Handel okrężny, t. j. następujące zatrudnienia zarobkowe, wykonywane samoistnie zawodowo i osobiście bez stałej siedziby przemysłowej: a) sprzedaż towarów, b) skupywanie w celu odsprzedaży towarów w inny sposób niż u kupców albo w innych miejscach niż przeznaczonych do sprzedaży towarów, c) proponowanie i wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej (jak drutowanie naczyń, naprawianie parasoli, wprawianie szyb i t. p.).

3. Rzemiosło.

4. Przemysł koncesjonowany, do którego należą: przedsiębiorstwa instalacyj wodociągowych, gazowych. elektrycznych, kominiarstwo, przemysł gospodni (hotele, domy zajezdne, pensjonaty, utrzymywanie lokali gier w karty), handel starzyzną, wyrób oraz sprzedaż broni i amunicji, przedsiębiorstwa informacyjne o stosunkach kredytowych i zdolności płatniczej przemysłowców i innych osób i t. p.

5. Fabryki wszelkiego rodzaju (zakłady przemysłowe).

Kto po dniu 15 grudnia 1927 roku rozpoczął wykonywanie przemysłu pod 1, 3 i 5 (handel, rzemiosło, fabryka) lub obecnie przemysł taki rozpoczyna — winien donieść o tem Staroście, podając: 1) imię, nazwisko, wiek, przynależność państwowa i miejsce zamieszkania, 2) rodzaj przemysłu z możliwie dokładnem określeniem przedmiotu przedsiębiorstwa, 3) miejsce prowadzenia przemysłu (siedzibę, lokal), 4) firmę przedsiębiorstwa—rzemieślnicy winni ponadto przedstawić dowody odpowiedniego zawodowego uzdolnienia do samoistnego prowadzenia danego rzemiosła; na prowadzenie zakładu przemysłowego (fabryki) jest wymagane uprzednie zatwierdzenie projektu urządzenia.

Kto po dniu 15 grudnia 1927 roku zamierza wykonywać przemysł koncesjonowany lub przemysł okrężny winien wnieść do Starosty prośbę o udzielenie koncesji, względnie licencji na przemysł okrężny, dołączając do prośby odpowiednie dokumenty.

W sprawach powyższych bliższych wyjaśnień udzielać będzie Starosta, względnie wyznaczony przezeń urzędnik.

Niezgłaszający wykonywania jednego z wyżej wymienionych przemysłów — względnie rozpoczynający wykonywanie przemysłu koncesjonowanego oraz przemysłu okrężnego bez pozwolenia, podlegają karze grzywny do 1.000 złotych lub aresztu do 14 dni, o ile dany czyn nie jest zagrożony karą, przewidzianą w Powszechnych Ustawach Karnych.

Za Wojewodę:
(—) *Inż. H. Kłodecki.*

Warszawa, dn. 12-go kwietnia 1928 r.
L. PH. 22/50.

55.

Okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w sprawie trybu postępowania przy udzielaniu odroczeń i skróceń czasu czynnej służby wojskowej.

Do panów Starostów Województwa Warszawskiego

poniższe podaję do wiadomości i stosowania.

Za Wojewodę:
(—) *Dr. Cetis*

Warszawa, dn. 26,IV. 1928 r.
L. AD. 1742/III.

Warszawa, dnia 26.III. 1928 r.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
№ Wojsk. 390/2

—

Do Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

W związku z postanowieniami art. 59 i 60 w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzplitej z dnia 11 stycznia 1928 r. w sprawie zmian i uzupełnień niektórych postanowień ustawy z dnia 23 maja 1924 r. o powszechnym obowiązku służby wojskowej Dz. Ust. Nr. 4. poz. 26) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia:

SPOSÓB UBIEGANIA SIĘ O ODROCZENIE.

W czasie pokoju termin odbycia czynnej służby wojskowej może być w myśl art. 53 ustawy odroczony:

1) jedynemu żywicielowi rodziny, o ile utrzymanie tej rodziny jest zależne od jego pracy i o ile poborowy obowiązek ten istotnie spełnia;

2) właścicielom odziedziczonych gospodarstw rolnych;

3) osobom odbywającym studja teoretyczne i praktyczne.

Starający się o odroczenie na podstawie jednego z wyżej wymienionych tytułów winien najdalej do czternastu dni po uznaniu go za zdolnego do czynnej służby wojskowej (kat. „A") wnieść podanie do powiatowej władzy administracji ogólnej.

Jeżeli okoliczności uzasadniające prawo do odroczenia z tytułu wymienionych w punktach a) i b) ustępu pierwszego powstały po upływie wyżej wskazanego czternastodniowego terminu, należy wnieść podanie najdalej do czternastu dni od chwili zaistnienia względnie uzyskania wiadomości o tych okolicznościach.

Uprawnionymi do wnoszenia podań są poborowi i ich rodzina, t. j. ojciec, matka, także nieślubna, dziadkowie i babki, bracia i siostry, zarówno ślubne jak i nieślubne oraz ich ustawowi zastępcy.

I. Do podania o odroczenie czynnej służby wojskowej z tytułu, że poborowy jest jedynym, żywicielem rodziny, powinien proszący dołączyć następujące dokumenty:

a) wyciąg familijny na podstawie ksiąg ludności stałej, względnie ksiąg metrykalnych lub rejestrów urzędu stanu cywilnego, obejmujący całą rodzinę poborowego.

W wyciągu tym winni być umieszczeni wszyscy członkowie rodziny bez względu na to, czy mieszkają razem, czy też oddzielnie. Jeżeli wyciągu takiego z jakichkolwiek przyczyn nie można dołączyć, należy podanie uzupełnić zaświadczeniem urzędu gminnego (magistratu), a w Warszawie komisarjatu policji o ilości członków danej rodziny z wymienieniem każdego poszczególnego członka i dołączeniem ich metryk urodzenia.

b) zaświadczenie urzędu gminnego (magistratu), a w Warszawie komisarjatu policji o stanie majątkowym, dochodowym i zarobkowym proszącego i jego rodziny.

Zaświadczenie to powinno dokładnie wykazywać stan majątkowy z wyszczególnieniem posiadanych nieruchomości, oraz wartości i dochodu z posiadanego majątku.

II. Do podania o odroczenie czynnej służby wojskowej z tytułu odziedziczonego gospodarstwa rolnego dołączyć należy:

a) dowód sposobu nabycia gospodarstwa rolnego, określonego w ust. pierwszym art. 55 ustawy;

b) poświadczenie przełożonego urzędu gminnego i dwuch członków gminy, których synowie pełnią czynną służbę wojskową, że poborowy zajmuje się sam prowadzeniem gospodarstwa, oraz, że dochód z gospodarstwa wystarcza na wyżywienie jednej rodziny, złożonej z pięciu osób i nie przekracza trzykrotnie takiego dochodu.

III. Do podania o odroczenie czynnej służby wojskowej z tytułu odbywania studjów teoretycznych lub praktycznych dołączyć należy zaświadczenie odnośnego zakładu naukowego, do którego poborowy w danym roku szkolnym uczęszcza stwierdzające, że poborowy jest uczniem względnie słuchaczem rzeczywistym (zwyczajnym) danego zakładu naukowego.

Uczniowie terminujący w rzemiośle u majstrów i terminujący w handlu zamiast zaświadczeń zakładów naukowych winni dołączyć poświadczenia odnośnych stowarzyszeń handlowych względnie przemysłowych, potwierdzonych przez właściwą władzę przemysłową lub zaświadczenia izb handlowych i przemysłowych.

W braku stowarzyszeń i izb handlowych względnie przemysłowych zaświadczenie takie winna wydać władza przemysłowa względnie handlowa.

Gdy powiatowa władza administracji ogólnej przy rozpatrywaniu podań uzna, że dołączone dokumenty są niedostateczne do wydania orzeczenia, lub gdy dostarczone przez proszącego

dokumenty budzą wątpliwości co do ich wiarogodności, powiatowa władza administracyjji ogólnej winna przeprowadzić odnośne w tym kierunku dodatkowe dochodzenia.

Jeżeli poborowemu przysługuje prawo odroczenia czynnej służby wojskowej z dwuch tytułów, wówczas w podaniu winno być oznaczone w sposób wyraźny, z którego tytułu odroczenie ma być udzielone.

Korzystanie z odroczeń raz z jednego, drugi raz z drugiego tytułu nie jest dopuszczalne.

Podanie o ponowne odroczenia czynnej służby wojskowej z tytułów wymienionych w punktach a) i b) art. 53 oraz podania o przyznanie ulgi art. 56 należy wnosić najpóźniej do dnia 1 lipca tego roku, do którego odroczenia udzielono.

WŁADZE KOMPETENTNE DO ROZSTRZYGANIA PODAŃ.

Władzami właściwemi do rozstrzygania podań o odroczenie czynnej służby wojskowej z tytułów wymienionych w art 53 pkt: 1), 2) i 3) są powiatowe władze administracji ogólnej, w których listach poborowych jest wpisany dany poborowy.

W razie wniesienia podania do innej władzy, władza ta skierowuje je do wyżej wskazanej powiatowej władzy administracji ogólnej.

Jeżeli poborowy starający się o odroczenie albo członkowie rodziny tego poborowego mają miejsce zamieszkania lub faktycznego pobytu na obszarze innej powiatowej władzy administracji ogólnej może wyżej wskazana władza jako właściwa odnieść się w drodze delegacji do powiatowych władz administracji ogólnych właściwych dla miejsca zamieszkania względnie faktycznego pobytu poborowego lub członków jego rodziny o przeprowądzenie wywiadu co do stosunków rodzinnych i majątkowych danych osób, jak również o stwierdzenie zdolności do pracy członków rodziny poborowego.

Rozstrzyganie podań o ulgi z art. 51 ustawy należy do komisyj poborowych, urzędujących tak w okresie głównego, jak i dodatkowych poborów.

ODROCZENIE CZYNNEJ SŁUŻBY WOJSKOWEJ DLA JEDYNEGO ŻYWICIELA.

Odroczenia czynnej służby wojskowej z art. 53 pkt. 1 może być udzielone:

a) synowi niezdolnych do pracy rodziców, ojca wdowca, lub matki wdowy lub nieślubnej matki,

b) wnukowi niezdolnych do pracy dziadków, dziadka wdowca lub babki wdowy tak ze strony ojca, jak i ze strony matki, o ile nie posiadają zdolnych do pracy dzieci,

c) synowi legitymowanemu przez następne małżeństwo niezdolnych do pracy legitymujących rodziców lub wdowca względnie wdowy,

d) synowi uznanemu niezdolnego do pracy ojca, który go uznał,

e) rodzonemu lub przyrodniemu bratu, osieroconemu przez oboje rodziców (ojca i matkę, względnie przez nieślubną matkę) i do pracy niezdolnego ślubnego lub nieślubnego rodzeństwa,

f) synowi adoptowanemu niezdolnego do pracy przysposobiciela lub małżonków przysposobicieli lub wdowca względnie wdowy.

Wyżej wymienionym poborowym udzielać należy odroczeń, o ile stwierdzone zostanie, że:

1) osoby, wskazane w punktach a), b), c), d) i f) są niezdolne do jakiejkolwiek pracy zarobkowej z powodu wieku, ułomności fizycznej lub umysłowej,

2) osoby, wskazane w punkcie e) nie mogą zarobkować z tego powodu, że pełnią czynną służbę wojskową, odbywają nauki w szkole, są nieletnie, lub nie mogą zarobkować z powodu ułomności fizycznych i umysłowych, o ile w obu wypadkach, utrzymanie tych osób jest faktycznie zależne od pracy poborowego i musi on faktycznie ten obowiązek spełniać.

Wymaganą w art. 54 ustawy niezdolność do pracy męskich członków rodziny poborowego stwierdza komisja poborowa, kobiet powiatowa władza administracji ogólnej przez lekarza powiatowego.

Stan niezdolności do pracy należy określać procentowo w stosunku do pracy zawodowej badanej osoby z oznaczeniem, czy niezdolność ta jest czasową, czy też trwałą. W razie stwierdzenia, że określenie procentowej niezdolności do pracy jest czasowe, podać należy przypuszczalny czas jej trwania.

Osoby, króre utraciły mniej niż 35% zdolności do pracy, uważa się za zdolne do pracy, osoby zaś, które zdolność tę utraciły ponad 55% za zupełnie niezdolne do pracy.

W wypadku określenia niezdolności w granicach od 35% do 55% rozstrzyga władza udzielająca odroczenia, czy ze względu na zachodzące warunki należy daną osobę uważać za zdolną lub niezdolną do pracy.

Badaniu pod względem zdolności do pracy zawodowej nie podlegają osoby powyżej 60-u lat życia, matki samotne, o ile ukończyły 45 lat życia, osoby płci żeńskiej do 18 lat życia włącznie, zaś osoby płci męskiej do 16 lat życia włącznie. Osoby te należy uważać za niezdolne do pracy.

Siostry poborowych po 18-ym roku życia mogą być brane pod uwagę tylko w tym wypadku o ile zostanie stwierdzone, że mogą zastąpić poborowych w charakterze jedynego żywiciela rodziny i w tych tylko wypadkach należy je poddawać badaniu co do ich zdolności do pracy.

Starszy lub młodszy brat poborowego, o ile wyemigrował i przebywa stale zagranicą, lub zamieszkuje oddzielnie od rodziny, której utrzymanie zależne jest od pracy poborowego, a nie posiada majątku ani też dochodu, by mógł pomagać utrzymaniu rodziny, nie może być brany pod uwagę w ocenie poborowego, jako jedynego żywiciela,

ODROCZENIA CZYNNEJ SŁUŻBY WOJSKOWEJ Z TYTUŁU ODZIEDZICZONEGO GOSPODARSTWA ROLNEGO.

Odroczenie terminu czynnej służby wojskowej z tytułu odziedziczenia z linji zstępnej gospodarstwa rolnego może być udzielone właścicielom odziedziczonych gospodarstw rolnych, których obszar użytków rolnych (ogrody, grunty orne, łąki i pastwiska) nie przekracza 24 hektarów, a ponadto:

1) na obszarze województw pomorskiego i poznańskiego, oraz górnośląskiej części województwa śląskiego, jeżeli podlegający podatkowi gruntowemu czysty dochód katastralny z tego gospodarstwa wynosi od 35 — 105 złotych,

2) na obszarze województw: krakowskiego, lwowskiego, stanisławowskiego i tarnopolskiego, oraz części cieszyńskiej województwa śląskiego, jeżeli podlegający podatkowi gruntowemu czysty dochód katastralny z tego gospodarstwa wynosi od 25 do 75 złotych;

3) na obszarze województwa: kieleckiego, lubelskiego, łódzkiego, warszawskiego, oraz powiatów augustowskiego, kolneńskiego, łomżyńskiego, ostrowskiego, ostrołęckiego, szczuczyńskiego, suwalskiego i wysoko-mazowieckiego województwa białostockiego, jeżeli według obowiązujących obecnie przepisów podatek gruntowy z tego gospodarstwa wynosi od 10 do 30 złotych;

4) na obszarze województw: nowogródzkiego, poleskiego, wołyńskiego i wileńskiego oraz powiatów białostockiego, bielskiego, grodzieńskiego, sokólskiego i wołkowyskiego, województwa białostockiego jeżeli według obowiązujących obecnie przepisów podatek gruntowy z tego gospodarstwa wynosi od 8 do 24 złotych.

Właścicielom odziedziczonych gospodarstw rolnych, z których czysty dochód katastralny lub podatek gruntowy będzie mniejszy od minimalnych norm określonych w punktach 1 — 4 może być udzielone odroczenie terminu czynnej służby wojskowej, o ile obszar użytków rolnych, odziedziczonych przez nich gospodarstw wynosi przynajmniej 8 hektarów.

Wskazane powyżej kwoty dochodu lub podatku powinny być udowodnione wyciągami z arkuszy katastralnych lub zaświadczeniami władz skarbowych względnie władz, ustalających wysokość mającego się opłacić podatku.

Za gospodarstwo rolne odziedziczone uważać należy to, które poborowy obejmuje w posiadanie po śmierci spadkodawcy tytułem dziedzictwa ustawowego, testamentowego, zapisu lub darowizny na wypadek śmierci.

Przez linję zstępną należy rozumieć: dzieci ślubne, nieślubne, legitymowane przez następne małżeństwo, uznane, o ile im zostało przyznane prawo do spadku oraz przysposobieńców wraz z ich potomstwem.

ODROCZENIE CZYNNEJ SŁUŻBY WOJSKOWEJ Z TYTUŁU ODBYWANIA NAUK TEORETYCZNYCH i PRAKTYCZNYCH.

Udzielanie odroczeń z tytułu odbywania nauk w szkołach i zakładach naukowych, oraz z tytułu terminowania w rzemiośle majstrów lub w handlu (art. 53 pkt. 3) może nastąpić pod warunkami, określonemi w art. 57 ustawy.

Oznaczenie szkół i zakładów naukowych i krajowych i zagranicznych, których słuchaczom przysługuje prawo do odroczenia czynnej służby wojskowej, określa rozporządzenie Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

W świadectwie dołączonem do podania o odroczenie terminu odbycia czynnej służby wojskowej z tytułu odbywania nauk teoretycznych podać należy dokładnie nazwę szkoły, względnie zakładu naukowego, rok względnie kurs nauk, w chwili wydawania świadectwa, oraz okres czasu potrzebny do zupełnego ukończenia studjów w danej szkole lub zakładzie naukowym w normalnych warunkach.

O opuszczeniu szkół lub zakładów naukowych przez osoby korzystające z odroczenia czynnej służby wojskowej będą władze szkolne zawiadamiały o tem właściwe powiatowe władze administracji ogólnej.

CZASOKRESY ODROCZEŃ.

Odroczenia terminu odbycia czynnej służby wojskowej (z art. 53 pkt. 1) i 2) dla jedynego żywiciela rodziny i właściciela odziedziczonego gospodarstwa rolnego można udzielać na przeciąg jednego roku w sposób następujący;

1) poborowym, którzy stawali w przepisanym wieku poraz pierwszy przed komisją poborową tak ogólną jak i dodatkową, przed 1 października i wnieśli podania we właściwym czasie do 1 października następnego roku;

2) poborowym, którzy stanęli w wieku przepisanym po raz pierwszy przed dodatkową komisją poborową po pierwszym października, a przed okresem głównego poboru i wnieśli podania we właściwym czasie tylko do najbliższego października;

3) poborowym, którzy stanęli do poboru po raz pierwszy lub drugi w tym roku kalendarzowym, w którym kończą 22 lat życia i wnieśli podanie we właściwym czasie do 1 października tego roku, w którym kończą 23 lat życia;

4) poborowi, którzy stanęli do poboru po raz pierwszy, drugi lub trzeci w tym roku kalendarzowym, w którym kończą 23 lat życia, albo stanęli do poboru po upływie wieku poborowego, z odroczeń czynnej służby wojskowej korzystać nie mogą.

Poborowi ci, o ile co do nich, zachodzą warunki przewidziane w art. 54 i 55 ustawy mogą wnieść podania w terminie wskazanym niniejszym reskryptem o przyznanie im ulgi z art. 56 ustawy.

Odroczenie terminu odbycia czynnej służby wojskowej powinno być udzielane:

a) poborowym, wymienionym w nowem brzmieniu art. 57 pkt. 1 ustawy o powszechnym obow. służby wojskowej (Dz. U. R. P. Nr. 4/28 poz. 26) — do 1-go lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończą 22 lat życia;

b) poborowym, wymienionym w art. 57 pkt. 2. nowego brzmienia ustawy — do 1-go lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończą 23 lat życia.

Na podstawie pkt. 1 art. 56 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11.I. 1928 roku (Dz. U. R. P. Nr. 4 poz. 26), Minister Spraw Wojskowych zarządza udzielanie w drodze wyjątku odroczeń służby wojskowej do 1-go lipca tego roku kalendarzowego, w którym kończą 25 lat życia:

1) poborowym urodzonym w roku 1906 i starszym, którzy w roku 1927/28 korzystali prawnie z odroczenia służby wojskowej z tytułu wyższych studjów (art. 57 pkt. b ustawy w dawnem brzmieniu), o ile przedstawią dowody stwierdzające, że uczęszczają do danego wyższego zakładu naukowego i że są ich słuchaczami rzeczywistymi (zwyczajnymi), a wnieśli podania w przepisanym terminie;

2) poborowym urodzonym w roku 1907 ubiegającym się o odroczenie z art. 57 pkt. 2 ustawy, którzy udowodnią, że zgłaszali się przed wstąpieniem do wyższego zakładu naukowego ochotniczo do czynnej służby wojskowej, lecz nie zostali przyjęci z powodu braku warunków fizycznych, względnie którzy przedstawią świadectwa o osiągnięciu z wynikiem przynajmniej dostatecznym II stopnia p. w.

Poborowi korzystający dotychczas z odroczeń służby wojskowej na podstawie art. 57 pkt. b. dawnej ustawy, którzy w tym roku ukończyli lub ukończą 25 rok życia, mogą otrzymać od właściwego Pow. K-mta Uzup. przesunięcie terminu wcielenia do 1 lipca następnego roku, o ile złożą do dnia 1 czerwca roku bieżącego we właściwej P. K. U. podanie z dołączeniem zaświadczenia wyższego zakładu naukowego, stwierdzającego, że proszący jest jego słuchaczem rzeczywistym (zwyczajnym).

c) poborowym, wymienionym w art. 57 pkt. 3 ustawy w nowem brzmieniu do dnia 1 lipca tego roku kalendarzowego w którym kończą 25 lat życia,

d) poborowym wymienionym w art. 57 pkt. 4 znowelizowanej ustawy — do dn. 1 października tego roku kalendarzowego, w którym kończą 22 lat życia.

Odroczenie przewidziane w punktach b) i c) mogą być udzielane jednorazowo t. j. z góry na okres czasu, w tych punktach przewidziany jednak tylko w granicach, wymaganych dla ukończenia studjów.

Udzielone odroczenie na zasadzie art. 57 ustawy gaśnie samo przez się przed upływem okresu, oznaczonego w tym artykule, z chwilą ukończenia przez poborowego nauki lub opuszczania zakładu naukowego o czem dany poborowy winien powiadomić do dni ośmiu właściwą powiatową władzę administracji ogólnej.

EWIDENCJA ODROCZONYCH i DOKUMENTY DLA NICH.

Poborowi, którzy wnieśli podania o przyznanie im odroczenia z jednego z tytułów, przewidzianych w art. 53 względnie o przyznanie ulgi z art. 56 otrzymują orzeczenie na piśmie, przyznające lub odmawiające im tego uprawnienia.

Orzeczenie, którem przyznano odroczenie czynnej służby wojskowej stanowi dla danego poborowego dokument, stwierdzający jego stosunek do służby wojskowej przez czas, na jaki odroczenia udzielono. Poborowym, którym Komisja poborowa przyznała ulgę z art. 51 przewodniczący komisji wydaje poświadczenie na białym papierze według wzoru określonego okólnikiem Min. Spr. Wewn. z dnia 20.I. 1928 Nr. Wojsk. 86/28 z tem, że zamiast słów „stanął dnia... 192... przed komisją poborową w... i został uznany za...” wpisać należy „zgłosił się dnia... 192... przed komisją poborową w... i uzyskał ulgę z art. 51 ustawy“.

Powiatowe władze admistracji ogólnej mają prowadzić osobny wykaz osób, którym udzielono odroczenia. W wykazie tym, który ma być prowadzony imiennie według kolejności przyznanych odroczeń, oznaczyć należy rok urodzenia poborowego, numer listy poborowej, tytuł na podstawie którego odroczenia udzielono, okres czasu na jaki odroczenia udzielono, oraz liczbę aktów, któremi odroczenie przyznano.

W rubryce tego wykazu „uwagi” wpisywać należy wszelkie zmiany zaszłe w międzyczasie co do warunków, na podstawie których odroczenia udzielono i wydano w związku z tem zarządzenia.

ODWOŁANIA.

W razie odmownego rozstrzygnięcia przez powiatową władzę administracji ogólnej podania o odroczenie czynnej służby wojskowej z art. 53 pkt. 1, 2 i 3 względnie skrócenia tej służby w myśl art. 56 ustawy oraz rozstrzygnięcia przez komisję poborową podania o udzielenie ulgi z art. 51 — poborowy ma prawo w ciągu dni czternastu licząc od dnia następnego po dniu doręczenia odmownego orzeczenia złożyć (zażalenie) odwołanie do wojewódzkiej władzy administracji ogólnej.

Odwołanie to należy wnieść do wojewódzkiej władzy administracji ogólnej przez powiatową władzę, która orzeczenie wydała, względnie orzeczenie komisji poborowej podała do wiadomości proszącego.

Niedotrzymanie powyższego terminu powoduje utratę prawa do dalszego starania się o jedną z wyżej wymienionych ulg. Dni biegu pocztowego nie wlicza się do tego terminu. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na niedzielę lub święto, termin kończy się dopiero w następnym dniu powszednim.

Powiatowa władza administracji ogólnej po uzupełnieniu zażalenia aktami, dotyczącemi tej sprawy, względnie po przeprowadzeniu dodatkowych poprzednich dochodzeń skierowuje zażalenie do wojewódzkiej władzy administracji ogólnej która rozstrzyga ostatecznie.

Pozatem w wypadkach powyższych ma zastosowanie ustawa z dnia 1 sierpnia 1923 roku w sprawie środków prawnych od orzeczeń władz administracyjnych. (Dz. Ust. R.P. Nr. 91, poz. 712).

Wniesienie odwołania nie odracza wcielenia poborowego do szeregu.

Zaskarżenie decyzji komisji poborowej, względnie powiatowej władzy administracji ogólnej, dotyczącej stopnia zdolności do pracy członka rodziny poborowego może nastąpić tylko w związku z odwołaniem, przeciwko orzeczeniu, odmawiającemu przyznania odroczenia terminu odbycia czynnej służby wojskowej.

Jeżeli zaskarżenie wniesione przez poborowego dotyczy członka jego rodziny kobiety, kobieta ta badaniu komisji rozpoznawczej nie podlega.

Powtórne badanie kobiety zarządza przewodniczący komisji rozpoznawczej ewentualnie wojewódzka władza administracji ogólnej tylko wtedy, gdy rozpoznanie lekarskie wydaje się niejasne lub nieuzasadnione ze stanowiska wiedzy lekarskiej.

Przewidziane w pkt. c) art. 18 czynności komisji rozpoznawczej mogą wyniknąć tylko w tych wypadkach, gdy sprawa zostaje skierowana przez przewodniczącego komisji poborowej z urzędu z powodu zachodzącej różnicy zdań lekarzy co do stanu chorobowego członka rodziny, następnie w wypadku zakwestjonowania przez komisję poborową świadectwa lekarza powiatowego z powodów wyżej wymienionych.

Ponowne badanie kobiet przeprowadza:

1) delegowany przez wydział zdrowia wojewódzkiej władzy admin. ogólnej inny lekarz rządowy lub

2) cywilny szpital publiczny komisyjnie przy współudziale lekarza rządowego, delegowanego przez wojewódzki wydział zdrowia.

Zakwestjonowanie przed komisją poborową świadectwa lekarskiego, wystawionego dla kobiet, członków rodziny poborowego przez lekarza powiatowego odnosić się może z reguły tylko do niewłaściwego stosunku, jaki zachodzi pomiędzy określeniem stanu zdrowia danej osoby, a wyrażoną procentową niezdolnością do pracy w świadectwie lekarskiem.

Decyzje wydawane przez komisję rozpoznawczą nie podlegają dalszemu zaskarżeniu.

ZAWIADAMIANIE P. K. U. o UDZIELONYCH ODROCZENIACH.

Z pośród wniesionych podań o odroczenie służby wojskowej muszą być bezwzględnie natychmiast poborze ogólnym rozpatrzone i merytorycznie załatwione podania o odroczenia z tytułu studjów wymienionych w art. 57 pkt. 2 i 3 ustawy w nowem brzmieniu. W 15 dni po faktycznem zakończeniu w danym powiecie (mieście) poboru ogólnego (licząc od ostatniego faktycznego dnia poboru ogólnego) kierownik powiatowej władzy administracji ogólnej obowiązany jest wysłać do właściwej P. K. U. imienny wykaz poborowych, którym udzielono odroczeń służby wojskowej z art. 57 pkt. 2 i 3. Dotrzymanie tego terminu jest konieczne ze względu na akcję wcielenia poborowych z cenzusem, następującą wkrótce po poborze.

Rozstrzygnięcie wszystkich pozostałych podań o odroczenie służby wojskowej należy przeprowadzić w czasie możliwie krótkim. O takich udzielonych odroczeniach należy zawiadomić właściwą P. K. U. jednym imiennym wykazem najdalej do dnia 1.VII. r. b.

Imienne wykazy wysyłane do P. K. U. mają zawierać rubryki podane w dziale „ewidencji odroczonych" niniejszego okólnika.

Terminy zawiadomienia P. K. U. o odroczeniach udzielonych poborowym z dodatkowych poborów, ustali nowe rozporządzenie wykonawcze.

Minister:
(—) *Sławoj-Składkowski.*

56.

Okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w sprawie udzielania tymczasowych pozwoleń na wykonywania praktyki lekarskiej.

Panom Starostom Województwa Warszawskiego

do wiadomości.

Za Wojewodę:
(—) *Dr. Łazarowicz.*

Warszawa, dn. 17.IV.1928 r.
L. ZP. 758/1.

Warszawa, dnia 2 kwietnia 1928 r.

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
Departament V Służby Zdrowia

Nr. Z. O. 1742/28.

Do Panów Wojewodów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, działając w granicach przepisów art. 4 ustawy z dnia 2 grudnia 1921 r. w przedmiocie wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem (Dz. Ust. № 105, poz. 762), udzielało tymczasowych pozwoleń na wykonywanie praktyki lekarskiej w wypadkach, gdy osoba, ubiegająca się o prawo praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, nie mogła się wykazać dowodnie z posiadania dyplomu lekar-

skiego względnie nie posiadała jeszcze obywatelstwa polskiego, w jednym zaś i drugim wypadku dołożyła starań celem usunięcia tych braków.

W wypadku pierwszym winna ona była przedłożyć dowody pośrednie, mogące stwierdzić posiadanie stopnia lekarza oraz zaświadczenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych, wydane na dowód złożenia podania o uzyskanie w drodze urzędowej duplikatu dyplomu, w wypadku zaś drugim poświadczenie odnośnej władzy administracji ogólnej o złożeniu podania o nadanie obywatelstwa polskiego. Przez szereg lat obowiązywania ustawy z dnia 2 grudnia 1921 roku w przedmiocie wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem (Dz. Ustaw Nr. 105, poz. 762) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, nie chcąc stwarzać trudności, nie wysuwało przeszkód w udzielaniu pozwoleń, praktyka jednakże pokazała, że osoby, korzystające z nich, bagatelizują sobie zobowiązania, wynikające z art. 4 powołanej ustawy, zadawalając się jedynie przedkładaniem Ministerstwu zaświadczeń o złożeniu wspomnianych podań w sprawie wydobycia duplikatu dyplomu lekarskiego względnie nadania obywatelstwa polskiego, nie dopełniając natomiast dalszych formalności, z tym związanych.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, biorąc pod uwagę, że szereg ubiegłych lat był dostatecznym okresem czasu dla uporządkowania tych spraw, postanowiło jedynie w wyjątkowych i zasługujących na specjalne uwzględnienie wypadkach korzystać z uprawnień, przysługujących mu z mocy art. 4 powołanej na wstęp. ustawy i w tym celu zarządza co następuje:

Osoby, ubiegające się o uzyskanie tymczasowych pozwoleń na wykonywanie praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, o ile powodem tymczasowości pozwolenia jest niemożność dowodnego wykazania się z posiadania dyplomu lekarskiego, winny składać podania za pośrednictwem właściwej Wojewódzkiej władzy administracji ogólnej, dołączając do podania:

1. poświadczenie obywatelstwa polskiego, wydane przez powiatową władzę administracji ogólnej po myśli art. 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 czerwca 1920 r. (Dz. Ust. № 52, poz. 320);
2. dowody pośrednie, mogące stwierdzić posiadanie stopnia lekarskiego (zaświadczenie kolegów, formularz służbowy, nominacje etc);
3. zaświadczenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych, wydane na dowód złożenia podania o uzyskanie w drodze urzędowej duplikatu dyplomu, dopełnienia wszelkich formalności z tem związanych oraz stwierdzające przebieg dotychczasowych starań.
4. własnoręcznie napisane curriculum vitae. Curriculum vitae, poza datami urodzenia, szkolenia, uzyskania stopnia lekarza, obejmować winno dokładną datę przybycia i pozostawania w Państwie Polskiem, okoliczności zagubienia dyplomu i t. p.;
5. jedną fotografję.

Wojewódzka władza administracji ogólnej po otrzymaniu podania winna je udzielić do opinji właściwej Izbie Lekarskiej, tudzież przeprowadzić dochodzenia co do wiarogodności pośrednich dowodów, przedłożonych przez petenta o posiadaniu stopnia lekarza (np. protokularne przesłuchanie) oraz okoliczności zagubienia dyplomu. Ponadto winna ona stwierdzić, czy petent dopełnił we właściwym czasie wszelkie formalności, związane z uzyskaniem duplikatu dyplomu i czy nieotrzymanie dotychczasowe tegoż nie pochodzi z winy względnie zaniedbania petenta.

Przedkładając podanie do decyzji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Wojewódzka władza administracji ogólnej winna dołączyć wyczerpujące sprawozdanie o wyniku przeprowadzonych dochodzeń oraz konkretny i umotywowany wniosek odnośnie załatwienia podania:

W wypadkach, w których powodem tymczasowości pozwolenia jest okoliczność nieposiadania obywatelstwa polskiego, osoby, ubiegające się o uzyskanie tymczasowych pozwoleń na wykonywanie praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, winny składać podania za pośrednictwem właściwych powiatowych władz administracji ogólnej, dołączając do podania:

1. oryginał i wierzytelny odpis dyplomu lekarskiego (wg. postanowień art. 2 powołanej na wstępie ustawy);
2. zaświadczenie właściwej powiatowej władzy administracji ogólnej, wydane na dowód złożenia podania o nadanie obywatelstwa polskiego;
3. własnoręcznie napisane curriculum vitae z uwzględnieniem daty i miejsca urodzenia, czasu przybycia i przebywania w Państwie Polskiem i t. p.;
4. jedną fotografję.

Przedkładając podanie w drodze instancji powiatowa władza administracji ogólnej winna dołączyć zaświadczenie właściwego referatu, czy petent dopełnił wszelkie formalności, związane z załatwieniem podania jego o nadanie obywatelstwa, opinję co do zachowywania się petenta pod względem obywatelskim i politycznym oraz wniosek odnośnie załatwienia podania. Wojewódzka władza administracji ogólnej przy przedkładaniu podania do decyzji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych dołączyć ponadto winna opinję właściwej Izby Lekarskiej, zaświadczenie właściwego wydziału, czy ze względów politycznych nie zachodzą przeszkody przeciwko udzieleniu pozwolenia i konkretny i umotywowany wniosek odnośnie załatwienia podania.

Zauważa się, że podania petentów, wnoszone bez zachowania powyższych formalności oraz po stwierdzeniu winy względnie zaniedbania

ich w uzyskaniu duplikatu dyplomu lekarskiego lub obywatelstwa polskiego, pozostawiane będą bez uwzględnienia. Tymczasowe pozwolenia wydawane będą na przeciąg pół roku bez prawa dalszej prolongaty.

(—) *Piestrzyński.*

Dyrektor Departamentu Służby Zdrowia.

57.

Okólnik Ministerstwa Rolnictwa w sprawie sposobu pokrywania kosztów związanych z tłumieniem zaraźliwych chorób zwierzęcych.

Do Panów Starostów, Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Prezydentów miast Województwa Warszawskiego

przesyła się do wiadomości i stosowania.

Za Wojewodę:

(—) Z. Zaniewski.

Warszawa, dnia 23.IV.1928 r.
L.W. 398/28.

MINISTERSTWO ROLNICTWA

Nr. 1591 W.II.

Warszawa, dnia 7 kwietnia 1928 r.

DO PANÓW WOJEWODÓW.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) Ministerstwo Rolnictwa zwraca uwagę, że od dnia 1 kwietnia r. b. nie obciążają Skarbu Państwa koszty dezynfekcji z powodu zaraźliwych chorób zwierzęcych. Koszty te ponoszą zainteresowani przedsiębiorcy, względnie posiadacze zwierząt, a w razie stwierdzonej niezamożności tych ostatnich — właściwe gminy.

Za ministra:

(—) Dr. Kiszkiel.

w. z. Dyrektor Departamentu Weterynarji.

58.

KOMUNIKAT

Ministerstwa Robót Publicznych w sprawie wykonywania planów regulacyjnych (zabudowy).

W uzupełnieniu komunikatu Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 28 stycznia 1928 roku L. VIII—2988/27 w przedmiocie wykonywania planów regulacyjnych (zabudowy), ogłoszonego w № 2 poz. 29 Dz. Urzędowego Województwa Warszawskiego, Ministerstwo Robót Publicznych wyjaśnia, że zalecany w tym okólniku podział czynności przy sporządzaniu planów regulacyjnych, uwzględniający wykonanie planu pomiarowego przez geometrę lub inżyniera, planu zaś regulacyjnego przez urbanistę, nie powinien być rozumiany w sensie niezgodnym z Ustawą z dnia 15 lipca 1925 r. o mierniczych przysięgłych (Dz. Ust. R. P. Nr. 97 poz. 682), która przyznała wyłączne prawo wykonywania pomiarów o charakterze publicznym mierniczym przysięgłym.

Gdy więc w powołanym okólniku mowa jest o wykonywaniu planów pomiarowych przez geometrę lub inżyniera, należy rozumieć pod tem mierniczego lub inżyniera, posiadającego uprawnienia wymagane powołaną ustawą z dnia 15 lipca 1925 roku.

O ile więc dla małych niezasobnych miast wskazanem jest oddanie sporządzenia planu pomiarowego i regulacyjnego w jedne ręce, należy prace te powierzyć mierniczemu przysięgłemu.

Warszawa, dnia 10 kwietnia 1928 r.
L.R.P. 41205/28

59.

Wykaz mierniczych przysięgłych w Województwie Warszawskiem zarejestrowanych na zasadzie § 26 rozporządzenia Min. Rob. Publ. w porozumieniu z Min. Ref. Roln. z 28 czerwca 1926 (Dz. U. R. P. Nr. 71 poz. 412) o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych z dn. 15 lipca 1925 r. (Dz. Ust. № 97, poz. 682)

według stanu z dnia 31 grudnia 1927 r.

Liczba rejestru	Imię i nazwisko mierniczego przysięgłego	Data i liczba wydania dekretu	Data i liczba złożenia przysięgi	Miejsce siedziby biura
1	Jan Kapistran Podczaski	14.VI 1921 L. 16431/1194 VII	12.VII 1921	Lipno, Kościuszki 6
2	Józef Bukowski	14.VI 1921 L. 16431/1194 VII	15.VII 1921	Łowicz, Podrzeczna 8
3	January Władysław Starzyński	14.VI 1921 L. 16431/1194 VII	7.IX 1921	Mława, Kościuszki 1
4	Kazimierz Jan Fr. Staszewski	14.VI 1921 L. 16431/1194 VII	25.IX 1921	Płock, Piłsudskiego 2
5	Janusz Zagórski	14.VI 1921 L. 16431/1194 VII	9.VII 1921	Włocławek, Żabia 2
6	Franciszek Augustynek	20.X 1922 L. XIV-1210	21.X 1922	Kutno, Nowy-Rynek 39
7	Stanisław Wł. Włoczewski	30.X 1923 L. XIV-1738	14.XII 1923	Płock, Kolegjalna 14
8	Inż. Lucjan Piekałkiewicz	9.I 1924 L. XIV-2239	24.I 1924	Mińsk-Mazowiecki, Kilińskiego 7
9	Zygmunt Pohoski	21.III 1924 L. XIV-394	11.IV 1924	Brwinów, Willa Materne
10	Klemens Godlewski	1.V 1924 L. XIV-574	16.V 1924	Grójec
11	Janusz Szprokoff	14.V 1924 L. XIV-668	10.VI 1924	Pułtusk, 3 Maja 13
12	Edward Sokołowski	14.V 1924 L. XIV-669	30.V 1924	Włocławek, Szczęśliwa 2
13	Roman Tokarzewski	30-IV 1925 L. XIV-682	1.V 1925	Rawa Mazowiecka
14	Władysław Zienkiewicz	21.XII 1926 L. 46670/26	21.XII 1926	Ciechanów
15	Teodor Klażyński	18.VI 1927 Nr.Pr. 3826-0/27	18.VI 1927	Pruszków, Żytnia 2

60.

Obwieszczenie o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na mocy postanowienia Wojewody Warszawskiego zostały wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków następujące stowarzyszenia:

Postanowienie Wojewody		№ rejestru	NAZWA STOWARZYSZENIA	Siedziba Stowarzyszenia		Uwagi:
Data	Liczba			Miejscowość	Powiat	
13.III.1928 r.	BP II/310/2	1525	Tow. Ochotn. Straży Pożarnej	Suchodąb	kutnowski	
"	BP II/57/2	1526	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Szczyt-Gajew	"	
17.IV.1928 r.	BP II/933/1	1527	Kółko Rolnicze „Jedność“	Grabówek	makowski	
"	BP II/229/2	1528	Kółko Rolnicze „Snop“	Drozdów	"	
13.III.1928 r.	BP II/744/1	1529	Bibljoteka żydowska im. I. Pereca	Mogielnica	grójecki	
"	BP II/847/1	1530	Tow. Rzemieślnicze „Wiedza“	Płońsk	płoński	
10.IV.1028 r.	BP II/960/1	1531	Stowarzyszenie Dobroczynne p. n. Gemiłus Chesed	Mszczonów	błoński	
"	BP II/400/3	1532	Policyjny Klub Spòrtowy „Gostyniak“	Gostynin	gostyniński	
17.IV.1928 r.	BP II/993/1	1533	Kółko Rolnicze „Powiśle“	Brzumin	grójecki	
13.IV.1928 r.	BP II/990/1	1534	Tow. Rzemieślnicze p.n. Związek Rzemieślników Chrześcjan	Lubień	włocławski	
10.IV.1928 r.	BP II/974/1	1535	Stowarzyszenie Dobroczynne p. n Gemiłus Chesed	Nieszawa	nieszawski	
17.IV.1928 r.	BP II/371/2	1536	Kółko Rolnicze	Mokow	lipnowski	
"	BP II/398/2	1537	" "	Huta Skępska	"	
"	BP II/1015/2	1539	Kółko Rolnicze „Jedność Włościan”	Żaków	mińsko-mazowiecki	
"	BP II/408/2	1540	Tow. Ochotniczej Straży Pożarnej	Kraszew	ciechanowski	
"	BP II/1027/1	1541	Kółko Rolnicze	Żabin Karzniewski	makowski	
10.IV.1928 r.	BP II/1047/1	1542	Policyjny Klub Sportowy „Włocławek”	Włocławek	włocławski	
17.IV.1928 r.	BP II 491/2	1543	Kółko Rolnicze „Gromada”	Modzerów	"	
"	BP II/1013/1	1544	Kółko Rolnicze	Obryte	pułtuski	
"	BP II/1046/1	1545	Kółko Rolnicze „Praca”	Cetty	włocławski	
"	BP II/4/2	1546	Kółko Rolnicze	Olbrachcice	pułtuski	
17.IV.1928 r.	BP II/1116/1	1549	Towarzystwo Szkoły Rzemieślniczo-Przemysłowej Stow. Mechaników Polskich z Ameryki	Pruszków	warszawski	
"	BP II/1075/1	1550	Postęp Kółko Rolnicze	Borzymów	sochaczewski	
20.IV.1928 r.	BP II/415/2	1151	Towarzystwo Rolnicze Okręgowe ziemi Dobrzyńskiej	Lipno	lipnowski	
12.IV.1928 r.	BP II/539/2	1553	Stowarzyszenie Klubu Towarzyskiego	Żychlin	kutnowski	
"	BP II/876/1	1556	Kółko Myśliwskie „Dziewanna”	Radzymin	radzymiński	
13.IV.1928 r.	BP II/306/2	1557	Żydowski Związek Skautowy „Hanachar”	Ciechanów	ciechanowski	
21.IV.1928 r.	BP II/618/2	1558	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Ładzyń	mińsko-mazowiecki	
20.IV.1928 r.	BP II/1166/1	1559	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Lewiczyn	grójecki	

Postanowienie Wojewody		№ rejestru	NAZWA STOWARZYSZENIA	Siedziba Stowarzyszenia		Uwagi:
Data	Liczba			Miejscowość	Powiat	
17.IV.1928 r.	BP II/1165/2	1560	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Belsk	grójecki	
13.IV.1928 r.	BP II/1090/1	1561	Stowarzyszenie Robotników Chrześcjańskich	Radziejów	nieszawski	
20.IV.1928 r.	BP II/1163/1	1562	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Michałowice	grójecki	
21.IV.1928 r.	BP II/512/2	1563	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Zgliszczyn Witowy	mławski	
"	BP II/656/2	1564	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Lipnice	łowicki	
"	BP II/1058/2	1565	Kółko Rolnicze „Nadzieja"	Witkowice	nieszawski	
"	BP II/1193/2	1566	Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej	Czerwonka	kutnowski	
"	BP II/508/2	1567	Towarzystwo Dobroczynne Gemiłus Chesed	Dobre	mińsko-maz.	
17.IV.1928 r.	BP II/966/1	1568	Kółko Łowieckie	Szostka	nieszawski	

61.

Zezwolenia na kwestę.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 28 marca 1928 r: № AP. 1499/1, przychylając się do prośby Komitetu Budowy Polskiej Szkoły im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Miękiszu Nowym, udzieliło pozwolenia wyżej wymienionemu Komitetowi na urządzenie kwesty za pomocą książek (po 2 książki na każde Województwo) które powinny być oparafowane, zaopatrzone kolejnym numerem i posiadać pieczęć Komitetu, osoby zaś upoważnione do kwesty należy zaopatrzyć w legitymacje imienne z fotografjami, poświadczone przez miejscowe władze administracyjne.

Zezwolenie niniejsze ważne jest do dnia 31.XII.1928 r. na obszarze Województwa Warszawskiego i Łódzkiego pod warunkiem, że rzeczony Komitet i osoby przez ten Komitet wydelegowane dla celów kwestarskich będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Zebrane w ten sposób fundusze przeznacza się na dokończenie budowy szkoły im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Miękiszu Nowym.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 13 lutego 1928 r. № AP. 231/28, zgodnie z prośbą Komitetu Budowy Kościoła w Rożyszczach przedłużyło do dnia 31.XII.28 r. ważność zezwolenia na kwestę, udzielonego rzeczonemu Komitetowi dn. 8.V.25 r. za № BP. 3725/25 na warunkach w zezwoleniu tem wymienionych z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w zaświadczeniu Min. Spraw Wewn. z dnia 15.XI.26 r. № IV. AP. 11312/26.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 24 marca 1928 r. № AP. 1336/2, zgodnie z prośbą Konsystorza Ewangelicko - Reformowanego — Warszawa, ul. Miodowa 17, udzieliło Kolegjum Zboru Ewangelicko - Reformowanego w Michałówce pozwolenia na urządzenie kwesty wśród wyznawców ewangelicko - reformowanych na książki (po jednej na każde Województwo). Książki te powinny być oparafowane, zaopatrzone w pieczęć Kolegjum i fotografję kwestarzy oraz poświadczone przez miejscowe władze administracyjne.

Zebrane w ten sposób fundusze przeznacza się na budowę domu modlitwy Parafji Ewang.-Reform. we wsi Michałówce pow. Rówieńskiego.

Zezwolenie niniejsze ważne jest do dnia 31.XII.28 r. na obszarze całej Rzplitej Polskiej z wyjątkiem woj. Śląskiego, Poznańskiego i Pomorskiego pod warunkiem, że rzeczone Kolegjum i osoby przez to Kolegjum wydelegowane dla celów kwestarskich będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 20 marca 1928 r. № IV. AP. 2689/1, oraz z dn. 19.IV.1928 № AP. 2689/2, zgodnie z prośbą Polskiego Komitetu Pomocy Dzieciom udzieliło pozwolenia wyżej wymienionemu Komitetowi na urządzenie „Tygodnia Dziecka" w czasie od 16 do 23 września 1928 r. na całym obszarze Rzeczypospolitej oprócz woj. Śląskiego. Sposób i warunki zbiórki określą właściwe władze administracyjne II instancji.

Uzyskane ze zbiórki fundusze przeznacza się na cele związane z działalnością rzeczonego Komitetu.

Zezwolenie niniejsze udziela się pod warunkiem, że wymieniony Komitet i osoby przez ten Komitet wydelegowane dla celów kwestarskich będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 19.III.1928 r. № AP. 1871/2. zgodnie z prośbą Stowarzyszenia im. Walerjana Kalinki udzieliło pozwolenia wyżej wymienionemu Stowarzyszeniu na sprzedaż cegiełek, które winny być ponumerowane i zaopatrzone w cenę oraz posiadać pieczęć Stowarzyszenia. Osoby upoważnione do sprzedaży powinny posiadać legitymacje imienne z fotografjami, zaświadczone przez miejscowe władze administracyjne. Sprzedaż ta może się odbywać z wyłączeniem wszelkiego rodzaju kwesty ulicznej. Zebrane w ten sposób fundusze przeznacza się na budowę instytucji oświatowowychowawczej. Zezwolenie niniejsze ważne jest do dnia 31.XII.1928 r. na całym obszarze Rzplitej z wyjątkiem woj. Śląskiego, Poznańskiego i Pomorskiego pod warunkiem, że Stowarzyszenie im. Walerjana Kalinki i osoby przez te Stowarzyszenie wydelegowane dla celów kwestarskich będą ściśle przestrzegały obowiązujących przepisów.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych decyzją z dn. 4 kwietnia 1928 r. № AP. 1594/1. na prośbę Związku Towarzystwa Opieki nad Sierotami Żydowskiemi Rzeczypospolitej Polskiej zezwoliło wymienionemu Związkowi na zorganizowanie „Tygodnia Sieroty" w czasie między 15.IV a 15.VI. 1928 r. na terenie Województw: Warszawskiego, Lubelskiego, Łódzkiego, Kieleckiego, Krakowskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego, Nowogródzkiego, Wileńskiego, Łuckiego, Białostockiego i Poleskiego w terminach i na warunkach ustalonych przez miejscowe władze administracyjne II instancji pod warunkiem, że Związek Towarzystw Opieki nad Sierotami Żydowskiemi i osoby przez niego upoważnione stosować się będą ściśle do obowiązujących przepisów.

62.

Ostrzeżenia.

Ostrzega się, że niżej podane osoby uprawiają zawodowo włóczęgostwo i wyłudzają nieprawnie wsparcia na rachunek gminy swej przynależności:

1) Józef Piwnik, ur. w roku 1893 w gminie Sieradzko, Woj. łódzkiego, żonaty, były posterunkowy Policji Państwowej w Stryju.

2) Andrzej Pachowej, syn Piotra, lat 29, przynależny do gm. Łuh, pow. Nadworna.

3) Władysław Holiszowski, syn Andrzeja i Paraski, ur. w r. 1905, w gminie Siołko, powiat Kałusz.

4) Kutas Józef, syn Jana i Emilji ur. w roku 1897 w Sokalu, żonaty, wyrobnik, zam. chwilowo w Krakowie.

5) Nowaczek Jan, syn Romana i Franciszki, ur. w r. 1902 w Słomnikach, pow. Miechów, z zawodu pomocnik kancel. chwilowo zamieszkały w Krakowie.

6) Kaufler Chana, córka Salomona i Brejndli ur. w r. 1891 w Krakowie, rozwódka, z zawodu biuralistka.

7) Rzepka Paweł, syn Stanisława i Tekli, urodzony w r. 1893 w gm. Miłkowa, pow. Nowosądecki.

8) Cieślarski Franciszek, syn Tytusa i Marji ur. w r. 1902 w Piotrowicach i tam przynależny, pow. Oświecimskiego.

9) Staszica Adolf s. Jana ur. w Sopotni przyn. do gminy Pawel Mała pow. Żywiec, rzekomo oficer rezerwy.

10) Ososznik Teodor, syn Jana i Anny, lat około 20, mieszkaniec wsi Brzostowiczany powiatu Grodzieńskiego.

11) Alfred Nippe, ur. 9.XII.1887 r. syn Edwarda i Amalji.

12) Robert Lange, ur. 1894 r. syn Karola i Doroty

13) Florentyna Augustyniakowa.

14) Fajt Janina z Zawiercia, woj. Kieleckie.

15) Sośnicki Józef z Zawiercia woj. Kieleckie

16) Jakóbek Stanisław z Zawiercia, woj. Kieleckie.

17) Sikorski Wacław z Zawiercia woj. Kieleckie.

18) Fijałkowski Bronisław z Sosnowca, woj. Kieleckie.

19) Krzentowski Marjan, s. Stanisława i Antoniny, ur. w 1909 r. przynal. do gm. Ruda-Maleniecka, pow. Koneckiego, dawniej zam w gm. Niwka, pow. Będziński, woj. Kieleokie.

20) Oziabło Grzegorz, syn Mikołaja, lat 65 ze wsi Sokole, gminy Michałowo, pow. białostockiego.

21) Szleszyński Aleksander, syn Wojciecha i Magdaleny, urodzony 18.IV.1878 r. ze wsi Brodowo, pow. Szczuczyńskiego.

22) Helena Mikołajewicz vel Darowska, córka Józefa i Pauliny, ur. w r. 1905 w Kołonicach (pow. Lisko)

23) Franciszek Nowicki, syn Marcina, lat 26 z Rawy ruskiej.

24) Jan Nakoneczny, syn Leona i Marji, lat 20, z Zapałowa (pow. Lubaczów).

25) Antoni Waszczytryn z Lipnik (pow. Mościska.

26) Włodzimierz Wikowicz, syn Józefa i Rozalji, z Sokoli (pow. Mościska)

27) Serafina Goleńczyk, córka Katarzyny, ur. w r. 1904, ze Stronnej (pow. Drohobycz).

28) Antoni Turkiewicz, urodzony 14 października 1898 r., syn Józefa i Anny z Jagielnicy, pow. Czortków, wojew. Tarnopolskie.

29) Wojciech Szeliga, urodzony 2 marca 1900 r. syn Jana i Justyny z Płotyczy pow. Tarnopol, woj. Tarnopolskie,

30) Holik Jan, urodzony w roku 1881, syn Ignacego i Marji z Głogór, pow. Złoczów, wojew. Tarnopolskiego.

31) Sorokolik Dmytro, urodzony w roku 1874, syn Mikołaja, ze wsi Domamorycz, pow. Tarnopol, wojew. Tarnopolskie.

32) Antoni Niemiec, lat 37, syn Jakóba i Anny, bez stałego miejsca zamieszkania.

33) Wisznicki Jan, czasowo w Krzemieńcu.

34) Erazm Roszkowski podający się za stałego mieszkańca maj. Zasule, gm. Stołpeckiej Województwa Nowogródzkiego.

Sołtys wsi Sojczynek gminy Białaszewo powiatu Szczuczyńskiego zgubił pieczęć sołtysowską z napisem „Sołtys wsi Sojczynek gminy Białaszewo"

Naczelnik obszaru dworskiego Obra zagubił pieczęć urzędową, okrągłą o średnicy 3 cm. z podwójną obwódką. W środku pieczęci umieszczony był napis „Obra" (wielkiemi literami) zaś naokoło górą: „Naczelnik obszaru dworskiego" a dołem „powiat Wolsztyński". Pod napisem Obra i nad tymże napisem znajdowała się kreska pozioma.

Dnia 16 lutego br. naczelnik gminy Słowita w powiecie Przemyślany zgubił pieczęć okrągłą z podwójną obwódką z napisem wokoło górnego brzegu „Urząd", na środku „Gminny" i wokoło dolnego brzegu „Słowita".

63.

Poszukiwania.

Z granic powiatu radomskiego wydalił się bez zezwolenia Starostwa cudzoziemiec bezpaństwowy Michał Lebiedziński, lat 21. Rysopis wymienionego następujący: wzrost średni, oczy niebieskie, usta i nos proporcjonalne, twarz okrągła, szatyn, legitymuje się kartą pobytu wydaną przez Starostwo radomskie w dn. 26.VI.1926 r. Nr. 219.

Za wymienionym należy wdrożyć bezzwłocznie poszukiwanie i w razie odnalezienia go odstawić do Starostwa w Radomiu z powołaniem się na L. 2473/II.

Z powiatu będzińskiego bez zezwolenia Starostwa wydalił się wraz z żoną Agnieszką cudzoziemiec bezpaństwowy Stefan Trębicki, ur. w 1886 w Czumlach, guberni Orenburskiej w Rosji.

Z granic powiatu będzińskiego wydalił się podlegający wysiedleniu cudzoziemiec Piotr Gryb, lat około 28, b. obyw. rosyjski, ur. w Mińsku.

Za wymienionymi należy wdrożyć bezzwłoczne poszukiwania, a w razie odnalezienia ich odstawić do Starostwa w Będzinie z powołaniem się co do Trębackiego na L. 57251/13, co do Gryba na L. 7710/9/27.

Z powiatu Koneckiego wydalił się w niewiadomym kierunku Konstanty Wajnbergier, któremu z tego powodu nie można doręczyć orzeczenia skazującego go za nielegalne posiadanie broni.

W razie odkrycia miejsca obecnego pobytu wymienionego należy o tem donieść Starostwu w Końskich z powołaniem się na L. 2264/3.

64.

Ruch służbowy.

I. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: a) mianował prow. urz. VI st. sł. Aleksego Wiktora Chrzanowskiego urzędnikiem administracyjnym I kategorji VI st. sł., b) przeniósł prow. urzędników VIII st. sł. Dr. Henryka Augustowicza do Starostwa w Odolanowie i Dr. Lucjana Dulinca do Kozienic i powierzył im pełnienie obowiązków lekarzy powiatowych.

B. Minister Przemysłu i Handlu: mianował Henryka Kłodeckiego Naczelnikiem Wydziału w V st. sł., Jana Wysockiego urz. VI st. sł., Feliksa Groberskiego st. referenta radcami wojewódzkimi i wszystkich ustalił w służbie państwowej.

C. Minister Pracy i Opieki Społecznej przeniósł radcę ministerjalnego VI st. sł. Franciszka Mitarnowskiego z Centrali i mianował go Naczelnikiem Wydziału Pr. i Op. Społ w V st. sł.

D. Minister Rolnictwa: mianował Zdzisława Pomianowskiego Naczelnikiem Wydziału w V st. sł., Zbigniewa Zaniewskiego inspektorem weterynaryjnym VI st. sł., Władysława Pietruszczyńskiego referendarzem weteryn. w VI st. sł., Józefa Trąbczyńskiego inspektorem majątków państwowych w VI st. sł. i wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej.

E. Wojewoda Warszawski: a) zwolnił prow. urz. VIII st. sł. Kazimierza Stańczykowskiego i zawarł z nim umowę służbową w VIII gr. up. dopuścił do jednorazowej służby przygotowawczej prakt. adm. I kat. Antoniego Knolla i prakt. adm. III kat. Lucjana Bonieckiego, zawarł umowę służbową terminową z Anną Jezierską i Elżbietą Raus w XII gr. up., z upoważnienia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych zawarł umowę służbową z Zygmuntem Przepałkowskim w VII st. sł. b) za zgodą Ministra Spraw Wewnętrznych mianował Zofję Kosińską sekretarzem X st. sł. i ustalił w służbie państwowej, c) przeniósł referendarza VII st. sł. inż. Franciszka Wilczkowskiego z Dyrekcji Robót Publicznych do Starostwa w Warszawie i powierzył mu kierownictwo pow. Zarządu Drogowego, z upoważnienia Ministra Robót Publicznych mianował inż. Jana Mieszkowskiego

prow. urz. VIII st. sł. i przeniósł go do Starostwa w Płońsku a Piotra Pallado, urz. VII st. sł. mianował radcą budownictwa w VI st. sł., d) zwolnił prac. kontr. IX gr. up. Tadeusza Kowalewskiego i Eugenjusza Chołoda, prakt. I kat. w służbie tech. inż. Władysława Zielińskiego, prakt. adm. I kat. Wacława Wendego, prow. urz. VIII st. sł. inż. Wsiewołoda Lubarskiego, rozwiązał umowę służbową z prac. kontr. XI gr. up. Tadeuszem Tymińskim, prac. kontr. XI gr. up. Zdzisławem Pilniakowskim i prac. kontr. XII gr. up. Elżbietą Raus.

II. W STAROSTWACH.

A. Minister Spraw Wewnętrznych: mianował urz. VI st. sł. D-ra Szelesta Mieczysława we Włocławku, urz. VII st. sł, D-ra Wacława Snitowskiego w Pułtusku, urz. VII st. sł. D-ra Jana Bolesława Nakoniecznego w Mławie, urz. VII st. sł. D-ra Kazimierza Strembrowicza w Grodzisku lekarzami Powiatowemi i wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej.

B. Minister Rolnictwa: mianował urz. VI st. sł. Władysława Brzezickiego w Grodzisku, urzędników VII st. sł. Rajmunda Makowskiego w Kutnie, Kazimierza Bachurzewskiego w Płocku, Józefa Cegłowskiego w Mińsku Mazowieckim, D-ra Stanisława Sieńczewskiego w Aleksandrowie Kujawskim powiatowymi lekarzami weterynarji, urz. VII st. sł. Antoniego Furmankiewicza w Grodzisku Komisarzem Ochrony Lasów i wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej.

C. Minister Robót Publicznych: przeniósł inż. Aleksandra Zubelewicza, Kierownika Powiatowego Zarządu Drogowego w Grodzisku do Województwa w Nowogródku i powierzył mu Kierownictwo Dyrekcji Robót Publicznych.

D. Wojewoda Warszawski: a) za zgodą Ministerstwa Robót Publicznych mianował inż. Władysława Rzepkiewicza prowizorycznym urzędnikiem VIII st. sł. w Rawie Mazowieckiej, b) mianował prowizorycznym urzędnikiem X st. sł. Bolesława Skręta w Mińsku Mazowieckim, zawarł umowę służbową w XII gr. up. z Józefem Kalińskim w Mińsku Mazowieckim i Marją Pustelnikową we Włocławku, c) za zgodą Ministerstwa Spraw Wewnętrznych mianował urzędników IX st. sł. Leszczyńskiego Michała, w Przasnyszu, Kazimierza Zawadzkiego w Płońsku, Zygmunta Winnickiego w Lipnie oraz urzędn. X st. sł. Marję Wiszniowską w Ciechanowie i Jadwigę Izabelę Wilczyńską w Warszawie sekretarzami i wszystkich wyżej wymienionych ustalił w służbie państwowej, d) przeniósł technika budowlanego IX st. sł. Antoniego Mączarskiego z Grójca do Włocławka, urzędników XI st. sł. Stanisławę Grabowską z Przasnysza do Skierniewic, Marję Kałuża ze Skierniewic do Łowicza, Annę Nemethy ze Skierniewic do Przasnysza, urz. X st. sł. Cecylję Mossakowską z Łowicza do Skierniewic, technika sekretarza VIII st. sł. Antoniego Siodłowskiego z Łowicza do Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych i powierzył mu czasowo kierownictwo Powiatowego Zarządu Drogowego w Grodzisku. e) zwolnił prakt. adm. III kat. Józefa Minko w Mińsku Mazowieckim i rozwiązał umowę służbową z Jerzym Przeorskim prac. kontr. VIII gr. up. w Warszawie i Marją Pustelnikową prac. kontr. XII gr. up. we Włocławku.

Dział Obwieszczeń.

a) komasacje i parcelacje gruntów, likwidacje serwitutów.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 10 stycznia 1928 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Mokra Wieś gminy Tłuszcz pow. radzymińskiego powierzchni około 143 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 15 listopada 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Pawłówko, gminy Dzierzgowo, pow. przasnyskiego wraz z częścią gruntów wsi Jastrzębiec należącą do gospodarzy ze wsi Pawłówko o łącznej powierzchni około 160 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 stycznia 1928 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Siemieniczki gminy Krzyżanówek pow. kutnowskiego o powierzchni około 124 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 7 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Rakowice, gminy Szczacin, pow. gostynińskiego, wraz z częścią gruntów z nieruchomości Rakowice o łącznej powierzchni około 50 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Skrzeszewy Duże, gminy Szczawin, pow. gostynińskiego

wraz z częścią gruntów z nieruchomości „Dobra Skrzeszewy” o łącznej powierzchni około 35 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 stycznia 1928 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Siemienice gminy Krzyżanówek, pow. kutnowskiego o powierzchni około 160 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Święte Nawaki, gminy Skierniewka, pow. Skierniewickiego wraz z częścią gruntów z nieruchomości Dobra Państwowe Skierniewice o łącznej powierzchni około 184 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 7 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Wola Kanigowska, gminy Unierzyż, pow. mławskiego wraz z częścią gruntów tabelowych wsi Duczek o łącznej powierzchni około 628 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 21 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Giednia, gminy Dębsk pow. mławskiego wraz z częścią gruntów z nieruchomości „Dobra Ziemskie Ronowo i Dobra Ziemskie Giednia” o łącznej powierzchni około 235 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowej Kom. Ziemskiej z dnia 27 stycznia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Gnaty Lewiski gminy Winnica pow. pułtuskiego o powierzchni około 130 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem. Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 10 stycznia zostały objęte scaleniem grunty wsi Krukowo gminy Zaręby pow. przasnyskiego powierzchni około 1585 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 6 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Trzebowo gminy Baruchowo pow. włocławskiego wraz z częścią gruntów wsi Górki lit. A o łącznej powierzchni około 144 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 29 grudnia 1927 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Zaremby gminy Karniewo pow. makowskiego wraz z częścią gruntów z nieruchomości „Dobra Ziemskie Zaremby” o łącznej powierzchni około 144 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 3 stycznia 1928 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Wólka Sulejowska, gminy Tłuszcz, pow. radzymińskiego powierzchni około 214 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 6 października zostały objęte scaleniem grunty wsi Perzanowo Włościańskie gminy Perzanowo pow. makowskiego wraz z częścią gruntów państwowych z leśnictwa „Załucie“ i gruntami drobnoszlacheckiemi wsi Perzanowo o łącznej powierzchni około 919 ha.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że prawomocnem orzeczeniem Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 10 stycznia 1928 r. zostały objęte scaleniem grunty wsi Grabicę gminy Gortatowice pow. rawskiego powierzchni około 152 ha.

b) Licytacje i postępowania spadkowe.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Juljan Gliński przy ul. Żórawiej pod Nr. 45 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Abrama Kamelhara w poszukiwaniu od Adeli Płodowskiej 26.159 zł. 85 gr. z kosztami i %% w dniu 5 Października 1928 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Obręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości ziemskiej: „Osady Grzegorzówka Nr. 8 i 9”, powiatu Warszawskiego, należącej do Adeli Płodowskiej, przestrzenią 10.453 łokci kwadratowych i zabudowania: dom mieszkalny z pruskiego muru, piętrowy z przybudówką murowaną i drewnianą wraz domem mieszkalnym murowanym i domem mieszkalnym murowanym z cegły, ubikacja ustępowa i studnia z krągów cementowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanym w opisie w dniu 17 Grudnia 1927 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 3.620 dol. Am. Pół. i 6.750 zł. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 25.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 2.500 zł.

Warunki Licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 106/1928

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ul. Żelaznej Nr. 81, w Warszawie ogłasza, że na mocy klauzuli Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1 sierpnia 1927 r. za Nr. 1403 w poszukiwaniu zł. 2000 z %% i kosztami na rzecz Jadwigi Iwanickiej, w dniu 17 października 1928 r. od godziny 10 rano, odbędzie sie w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości „Dobra Ziemskie Wejce", należące do Wacława Kowalskiego, Marcelego Frątczaka i Adama i Stanisławy Kowalskich, znajdującej się w powiecie Sochaczewskim Wojew. Warszawskiego, składającego się z dwóch działek gruntu przestrzeni jedna 22 morgów 86 prętów gruntu ornego bez zabudowań, na którym rośnie około 500 sztuk młodej sośniny i druga działka przestrzeni 6 morgów 130 prętów, w tym grunt orny i nieużytki także bez zabudowań i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie komornika Rolińskiego. Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznemi długami na ogólną sumę Rubli 1292 kop. $34^1/_2$, marek 30000000 i zł. 2000 i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dnia 8 marca 1928 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 2000. Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji zł. 200.

Warunki licytacyjne i dokumenty odnoszące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji wydziału I cywil. Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 450

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Juljan Gliński przy ul. Żórawiej Nr. 45 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Szaji Aronshona w poszukiwaniu od Moszka Zejgiena i Abrama Wachmana w dniu 15 czerwca 1928 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna srrzedaż przez licytacje nieruchomości ziemskiej „Dobra Hrynienka A" powiatu Warszawskiego, działki gruntu z tych dóbr, oznaczonej Nr. 101 przestrzenią 1262 sażeni kwadr. i prawo własności jej uregulowane przez zastrzeżenie na imię Jeruchima Warhaftiga pokryta młodym rzadkim zagajnikiem sosnowym oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 27 lutego 1928 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie nie-ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Sądzie Okręgowym Warszawskim jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumą 240 rub. i 800 zł. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego niżej opisu.

Licytacja rozpoczyna się od sumy szacuncunkowej 1500 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 150 zł.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Nr. 543/1928

Wydział Hipoteczny powiatowy w Płocku obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Marji z Chudzyńskich Jeremienko, współwłaścicielce nieruchomości № 273 w mieście Wyszogrodzie (Nr. hip. W 150).

2) Pejsaku Ejzenbergu, współwłaścicielu nieruchomości dawniej pod Nr. 135, a teraz pod Nr. 76 w mieście Wyszogrodzie (Nr. hip. W. 66).

3) Dawidzie Szenwicu, właścicielu ewikcji w kwocie 17.500 mk. zapisanej pod Nr. 4 działu IV wykazu hipotecznego nieruchomości Nr. 270 w mieście Wyszogrodzie (Nr. hip. W. 145).

4) Antonim Kowalskim, właścicielu wschodniej połowy osady włościańskiej Nr. 6 we wsi Rogotwórsku (Nr. hip. R. 17).

5) Adamie Górnickim, współwłaścicielu sumy 2.800 mk. zabezpieczone pod Nr. 2 działu IV wykazu hipotecznego osady włościańskiej Nr. 2 we wsi Wiązówka (Nr. hip. W. 160).

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15 listopada 1928 roku i w tym terminie osoby zainteresowane w powyższych spadkach winny stawić się w kancelarji Wydziału hipotecznego powiatowego w Płocku pod skutkami prekluzji.

Józef Brudnicki, notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Tomaszu Obrębskim, współwłaścicielu dóbr ziemskich Zawidz-Kościelny lit. A., pow. sierpskiego;

2) Stanisławie Górnickim, wierzycielu sum: 2075 rb. 93 kop., 150 rb., 207 rb. 25 kop. i 203 rb., zabezpieczonych na nieruchomości Płockiej Nr. 393 A.;

3) Eljaszu Szwarcu, wierzycielu ostrzeżenia dla sumy rb. 3240 kop. 45, zabezpieczonego na dobrach Chojno, pow. Rypińskiego;

4) Zygmuncie Miszewskim, współwierzycielu prawa do lasu w dobrach Junoszyce las lit. A. pow. Płockiego;

5) Ludwice-Korduli Rudowskiej, współwierzycielce prawa do lasu w dobrach Junoszyce las lit. A., pow. Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony w kancelarji Notarjusza Brudnickiego w Płocku na dzień 25 października 1928 r.

Notarjusz Antoni Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Banaszkiewicza, właściciela działki ziemi № 2, przestrzeni 15 dzies. 898 sążni, z dóbr Węgrzynowo, pow. sierpeckiego.

2) Księdza Józefa Dołęgowskiego, wierzyciela sumy 5.000 rb. i ewikcji 500 rb., zabezpieczonych pod № № 20 i 21 na nieruchomości w Płocku № 118.

3) Bolesława Szmakfefer-Prądzyńskiego, wierzyciela sumy 2.000 rb. i ewikcji 1.000 rb., zabezpieczonych pod № № 5 i 6 działu IV na dobrach Sadłowo-Poduchowne, powiatu Rypińskiego.

4) Władysławy - Karoliny Urbańskiej, wierzycielki sumy 14,429 rb. 03 kop., zabezpieczonej pod № 2 działu IV, na dobrach Nowogródek, powiatu Lipnowskiego.

5) Piotra Krygiera, współwłaściciela dóbr folwark Dzierzączka, powiatu Lipnowskiego.

6) Antoniny Mysłakowskiej, wierzycielki sumy 1.350 rb., zabezpieczonej pod № 3 działu IV, na dobrach Pęszyno - Bronoszewice lit. C., powiatu Płockiego.

7) Franciszka - Ksawerego Mysłakowskiego, współwłaściciela dóbr Pęszyno-Bronoszewice lit. C., powiatu Płockiego.

8) Jana Tyszkowskiego, wierzyciela 20 rb., zabezpieczonej pod № 1 działu IV, na dobrach Zuromin-Kapitulny lit. F. i Zuromin-Kapitulny lit. G., powiatu Mławskiego.

9) Antoniego Smoleńskiego, wierzyciela sumy 2.300 rb. i ewikcji 230 rb., zabezpieczonych na dobrach Zochowo A. B. C. D., powiatu Płockiego, pod № № 6-a i 7-a działu IV, sumy 1,000 rubli i ewikcji 100 rb., zabezpieczonych pod № № 7 i 8 działu IV, na dobrach Kęsocha - Tańsk lit. A., powiatu Przasnyskiego.

10) Eleonory Smoleńskiej, wierzycielki sumy 1.000 rb. i ewikcji 100 rb., zabezpieczonych pod № № 7 i 8 działu IV, na dobrach Kęsocha-Tańsk lit. A., powiatu Przasnyskiego.

11) Marjana Szafrańskiego, wierzyciela sumy 10.000 rb. i ewikcji 1.000 rb., zabezpieczonych pod № № 8 i 9 działu IV, na dobrach Kraśniewo - Zastrużne, pow. Płońskiego.

12) Feliksa Lesińskiego vel Leszczyńskiego, właściciela działki ziemi przestrzeni 5 morgów. z dóbr Zawidz-Mały, powiatu Sierpeckiego.

13) Piotra Trawińskiego, współwłaściciela dóbr Chotum, powiatu Ciechanowskiego i współwierzyciela sumy 450 rb., zabezpieczonych na tychże dobrach pod № 42 działu IV.

14) Teofili Trawińskiej, współwłaścicielki dóbr Chotum, powiatu Ciechanowskiego i współwierzycielki sumy 450 rb., zabezpieczonych na tychże dobrach pod № 42 działu IV.

15) Tomasza Orłowskiego, współwłaściciela dóbr Przepitki $^1/_4$ lit. B., powiatu Płońskiego.

16) Adama Łopackiego, wierzyciela sumy 361 złoty 06 groszy, zabezpieczone pod № 2 działu IV, na dobrach Olszewo - Borzymy lit. i Olszewo Stencle lit. B. D. E., powiatu Mławskiego.

17) Jana Góreckiego, współwłaściciela dóbr Sarnowo-Grady lit. A, powiatu Płońskiego.

18) Azryela-Arji-Lejba Pokrzywy, współwłaściciela nieruchomości w Płocku № 27 i współwierzyciela sumy 3.000 rb. i ewikcji 300 rb., zabezpieczonych na tejże nieruchomości № № 3 i 4 działu IV, współwierzyciela sum 5.645 rb. 76 kop. 1.199 rb. 09 kop. i 1.693 rb. 73 kop. i ewikcji 560 rb., zabezpieczonych na dobrach Śniegocin A. C., pow. Płockiego, pod № № 11, 12, 21 i 25 działu IV, współwierzyciela sum 2.650 rb. i 1383 rb. 72 kop., zabezpieczonych na dobrach Staroguby, powiatu Mławskiego, pod № 9 działu IV.

19) Antoniny Smoleńskiej, wierzycielki sumy 225 rb., zabezpieczonej pod № 10 działu IV, na dobrach Żaboklik - Biskupi lit. pow. Przasnyskiego.

21) Henryka - Władysława Siemiątkowskiego-Molskiego, wierzyciela sum 1000 rb. i 1000 rb. zabezpieczonych na dobrach Rachocin lit. A. I. i Unieck, pow. Sierpeckiego № № 5 i 7 działu IV.

22) Adama Orłowskiego, wierzyciela sumy 105 rb. zabezpieczonej pod № 1-a działu IV na dobrach Przepitki $^1/_4$ lit. B, pow. Płońskiego.

23) Zofji z Dąbrowskich Sulimierskiej, właścicielki dóbr Bachorzewo, pow. Lipnoskiego.

24) Zuzanny Bogdan, wierzycielki sumy 500 rb. zabezpieczonej pod № № 2, 3 i 5 działu IV na dobrach Szawłowo-Poduchowne, pow. Płockiego.

25) Icka Lemela vel Leopolda Byszofswerdera, współwierzyciela ostrzeżenia na 852 rb., zabezpieczonego pod № 2 działu IV na dobrach Szawłowo - Poduchowne, pow. Płockiego.

26) Feliksy Wojciechowskiej, wierzycielki sumy 1500 rb. i ewikcji 500 rb., zabezpieczonych pod № № 7 i 13 działu IV na dobrach Janówko-Kolonja, os. włościańsk. № № 5, 6, 7 i 8, pow. Ciechanowskiego.

26) Wojciecha Jóźwiaka, właściciela parceli № 4 przestrzeni 3 dzies. 2024 sąż. z dóbr Maluszyn lit. E, dawniej pow. Rypińskiego, a obecnie Sierpeckiego.

27) Jana Wileńskiego, właściciela parceli № 6 i 7 z dóbr Majki lit. B i właściciela parceli № 14 z dóbr Makomazy lit. A, obadwa powiatu Płockiego.

28) Ludwika Wrześniewskiego, właściciela działek № № 1 i 2, zawierających razem 7 dziesięcin 1996 sążni z dóbr Turza-Wielka lit. A. C. E. K. M. P. G. H. R. S. T. № 2/11 powiatu Lipnoskiego.

29) Wincentego Syskiego, wierzyciela sum: 2000 rb., zabezpieczonych pod № 3 działu IV na dobrach Bońki, 2000 rb. pod № 3 działu IV na dobrach Zawady; 2000 rb. pod № 15 działu IV na dobrach Aleksandrowo — wszystko powiatu Płońskiego.

30) Henryka Choromańskiego, właściciela działki ziemi, zawierającej 8 dziesięcin 266 sążni

w dobrach Działyń-Poduchowny, powiatu lipnoskiego z mocy aktu przyrzeczenia sprzedaży z dnia 5 lipca 1912 r., ujawnionego w dziale III wykazu hipotecznego tych dóbr pod № 6.

31) Romualda-Juljana Krzywickiego współwłaściciela nieruchomości № 232 lit. A w Płocku.

32) Witolda-Antoniego Krzywickiego, współwłaściciela nieruchomości № 232, lit. A. w Płocku.

33) Abrama-Joska vel Józefa Golda, wierzyciela sumy 8.000 marek i ewikcji 1.500 marek, zabezpieczonych pod №№ 35 i 36 na dobrach Rakowo, powiatu Płockiego, — działu IV.

Termin zamknięcia tych spadków oznaczono na dzień 1 sierpnia 1927 r. w kancelarji notarjusza A. Tyca w Płocku.

№ 14.

SPROSTOWANIA

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Józef Kaszewski, przy ulicy Wspólnej Nr. 32 w Warszawie zamieszkały, niniejszym prostuje ogłoszenie zamieszczone w Nr. 2 na stronicy 22 z dnia 29 lutego 1928 r. Dziennika Urzędowego Województwa Warszawskiego, o sprzedaży przez licytację połowy osady włościańskiej, położonej we wsi Żebrówka, gminy Rudzienka, powiatu Mińsko-Mazowieckiego, należącej do Feliksy Damętko, wyznaczonej na dzień 18 czerwca 1928 r., iż nieruchomość ta należy wspólnie w równych niepodzielnych połowach do dłużniczki Feliksy Damętko i Józefa Raniszewskiego.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Gustaw Jesionowski przy ulicy Dzielnej Nr. 17 w Warszawie zamieszkały, niniejszym prostuje ogłoszenie zamieszczone w Nr. 2 z dnia 29 lutego 1928 r. Dziennika Urzędowego Województwa Warszawskiego o sprzedaży nieruchomości ziemskiej „Dobra Słubice" należącej do Anny Kociurskiej i in., iż będą sprzedawane nie „Dobra Słupice", jak wskazano w ogłoszeniu, lecz „Dobra Słubice" w gminie Skuły, pow. Błońskiego położone.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Józef Niedźwiecki, zamieszkały w Warszawie przy ul. Chmielnej Nr. 11, niniejszem prostuje zamieszczone w Nr. 1 Dziennika Urzędowego (z dn. 31.I.1928 r.) obwieszczenie Nr. 19/1928 w sprawie sprzedaży nieruchomości warszawskiej Nr. 6321, iż licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 100.000 (nie zaś, jak zamieszczono zł. 40.000). Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 10.000 (zamiast zł. 4.000).

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Józef Niedźwiecki, zamieszkały w Warszawie przy ul. Chmielnej Nr. 11, niniejszem prostuje zamieszczone w Nr. 1 Dziennika Urzędowego (z dn. 31.I.1928 r.) obwieszczenie Nr. 19/1928 w sprawie sprzedaży nieruchomości warszawskiej Nr. 2785 D., iż licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 100.000 (nie zaś, jak zamieszczono zł. 40.000). Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 10.000 (zamiast zł. 4.000).

W Nr. 2 Dziennika Urzędowego z dnia 29 lutego r. b. w ogłoszeniu o spadkach na str. 28 mylnie wydrukowano nazwisko „Stanisław Myszkowski", zamiast „Stanisław Mystkowski", co się niniejszem prostuje.

---

c) Kasy pożyczkowo-oszczędnościowe.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118/1924, poz. 1069) i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 13 marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. U. R. P. Nr. 35/1925, poz. 239) została założona gminna Kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Markach, powiatu Warszawskiego.

Kapitał zakładowy Kasy ustalono w sumie zł. 5000.

Kasa może zaciągnąć zobowiązania do dwudziestokrotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118, 1924 r. poz. 1069) i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13 marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo oszczędnościowych (Dz.U.R.P. Nr. 35,1925 r. poz. 239) została założona gminna Kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Naruszewie.

Kapitał zakładowy Kasy ustalono w sumie zł. 5000.

Kasa może zaciągnąć zobowiązania do 20 krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118/1924 r. poz. 1069) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13 Marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. U. R. P. Nr. 35/1925 r. poz. 239) w gminie Strążecin została założona gminna Kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą we wsi Gralewo.

Kapitał zakładowy Kasy ustalono w sumie 3000 złotych.

Kasa może zaciągnąć zobowiązania do 20 krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego Kasy.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118/1924 r. poz. 1069) i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu z dnia 13 marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. U. R. P. Nr. 35/1925 r. poz. 239) została założona gminna Kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Goworowie gminy Wychódźe.

Kapitał zakładowy Kasy ustalono w sumie zł. 3000.

Kasa może zaciągnąć zobowiązanie do 20 krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o organizacji i ustaleniu statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 118/1924 r. poz. 1069) i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 13 marca 1925 r. o statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz. U. R P. Nr. 35/1925 r. poz. 239) została założona gminna Kasa pożyczkowo-oszczędnościowa z siedzibą w Sarbiewie. pow. Płoński.

Kapitał zakładowy kasy ustalono w sumie zł. 3000.

Kasa może zaciągnąć zobowiazania do 20 krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy.

---

d) Zagubione dokumenty.

Zgubiono legitymację służbową wydaną przez Kurat. Okr. Szkoln. Warsz. na imię Teofila Szerszeniewskiego naucz. Szkoły Powszechnej w Sypniewie.

Skradziono legitymację nauczycielską Nr. 16208 na imię Jana Brodeckiego wystawioną przez Kuratorjum Warszawskie.

Zgubiono legitymację wydaną przez Kurat. Okr. Szkoln. Warsz. Nr. 12427 na imię Heleny Kopińskiej.

Unieważnia się legitymację urzędniczą wydaną przez Kuratorjum Warszawskie na nazwisko Jakóba Stanisława Toppercera.

Zgubiono legitymację urzędniczą Kuratorjum Warszawskiego Heleny Czaplickiej za Nr. 10897.

---

e) Różne.

Warszawski Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, że w dniu 24 maja 1928 r. o godz. 11-ej rano w siedzibie Urzędu Wojewódzkiego przy ulicy Aleje Ujazdowskie Nr. 5 w drodze przetargu publicznego, poprzedzonego konkursem ofert, będą wypuszczane w dzierżawę jeziora państwowe Rakutowskie w powiecie Włocławskim, a mianowicie: „Wielkie", „Lubiechowo" i „Złoby" o powierzchni ogólnej około 458 ha, na okres od dnia zatwierdzenia przetargu do dnia 31 marca 1940 roku.

Przetarg rozpocznie się od rocznej ceny dzierżawnej, wyrażonej w wartości 4000 (czterech tysięcy) kilogramów szczupaka wyborowego. Przed przetargiem należy wpłacić do Kasy Skarbowej do depozytu Wojewody Warszawskiego wadjum w sumie 1.000 złotych.

Reflektanci winni złożyć w Warszawskim Urzędzie Wojewódzkim oferty na dzierżawę jezior do dnia 23 maja 1928 r. w kopertach zapieczętowanych z napisem: „Oferta na dzierżawę jezior Rakutowskich" z zachowaniem przepisów Ustawy stemplowej (na podaniu 3 zł,, na załącznikach 50 gr.)

Do przetargu ustnego dopuszczeni będą tylko ci z ofertantów, których Komisja Przetargowa uzna za odpowiednich kandydatów; zaś po przetargu ustnym Komisji przysługuje prawo wyboru z pośród reflektantów kandydata na dzierżawę, niezależnie od wysokości zadeklarowanej tenuty.

Oferty mają zawierać:

1) imię, nazwisko i dokładne miejsce zamieszkania ofertanta; w razie oferty zbiorowej— wskazanie przyjęcia przez ofertantów solidarnej odpowiedzialności;

2) wskazanie słowami ceny dzierżawnej przez ofertanta, określonej wartością kilogramów szczupaka wyborowego,

3) zobowiązanie treści następującej:

„niżej podpisany.................. (imię i nazwisko) oświadczam (my), że zapoznałam (liśmy) się z warunkami przetargu, a także z warunkami umowy dzierżawnej i zobowiązuję (jemy) się wszystkie warunki wykonać oraz prowadzić gospodarstwo pod każdym względem wzorowo; jako gwarancję mojego (naszego) zobowiązania złożyłem (liśmy) wadjum w sumie.................. złotych, na co kwit załączam (my)".

4) dowód złożenia w Państwowej Kasie Skarbowej do dyspozycji Wojewody Warszawskiego, wadjum wyżej wskazanej wysokości,

5) dowody zawodowego uzdolnienia reflektanta.

6) Dowód solidnśści i odpowiedzialności majątkowej.

Wzór oferty można otrzymać w Urzędzie Wojewódzkim.

Bliższe warunki dzierżawne będą do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim, począwszy od dnia 30 kwietnia 1928 r.

Najwyższej Izbie Kontroli, względnie miejscowej Okręgowej Izbie Kontroli, oraz delegatowi Ministerstwa Skarbu przysługuje prawo wnieść skargę w przeciągu 7 dni od dnia przetargu, do Urzędu względnie władzy, przeprowadzającej przetarg.

OGŁOSZENIE PRZETARGU.

Dyrekcja Polskiego Monopolu Tytoniowego zawiadamia, że w „Monitorze Polskim" Nr. 80 i w „Epoce" Nr. 96 z dnia 5.IV.28 r. został ogłoszony przetarg publiczny na budowę murowanego budynku humanitarnego w Panstwowej Fabryce Wyrobów Tytoniowych w Warszawie — Ochota, Kaliska 1.

OGŁOSZENIE PRZETARGU.

Dyrekcja Polskiego Monopelu Tytoniowego zawiadamia, że w „Monitorze Polskim" z dnia 3.IV Nr. 78 i w „Epoce" z dnia 3.IV Nr. 94 został ogłoszony przetarg publiczny na budowę budynku magazynowego w Państwowej Fabryce Wyrobów Tytoniowych w Warszawie.

PRZETARG PUBLICZNY.

Wydział Powiatowy Sejmiku Rypińskiego ogłasza przetarg na wykończenie wewnętrzne i zewnętrzne: a) gmachu mieszkalnego „Domu Starców" w Rypinie i b) budynku gospodarczego tamże.

Termin składania ofert na powyższe roboty upływa dnia 15 maja 1928 r. o godz. 12-ej poczem nastąpi otwarcie przetargu.

Szczegółowe warunki przetargowe oraz ślepe kosztorysy, na których należy roboty oferować mogą zainteresowane osoby za zwrotem kosztów otrzymywać w biurze Wydziału Powiatowego w Rypinie.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie prawo przyjęcia oferty bez względu na wysokość ceny.

Osoby biorące udział w przetargu winne złożyć w Kasie Wydziału Powiatowego w Rypinie wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta:
(—) W. Malanowski.

OGŁOSZENIE PRZETARGU.

Dyrekcja Robót Publicznych Województwa Warszawskiego ogłasza przetarg publiczny na budowę budynków dla Polskiego Monopolu Tytoniowego w Kutnie, a mianowicie: 1) magazynu żelbetowego, 2) 2-ch magazynów drewnianych i 3) domu mieszkalnego.

Oferty tylko na całość robót wraz załączeniem wadjum w wysokości 5% sumy oferowanej należy składać na ślepych kosztorysach, wypełnionych cyfrowo i słownie do Oddziału Budowlanego Dyrekcji, Warszawa, Al. Ujazdowska 5, w terminie do dnia 4 maja r. b. do godz. 12-ej, o której to godzinie odbędzie się w Oddziale Budowlanym Dyrekcji rozprawa ofertowa.

Oferty winny być składane w kopertach należycie zapieczętowanych i zalakowanych z napisem: „Oferta do przetargu na budowę budynków monopolowych w Kutnie, mającego się odbyć w dniu 4 maja 1928 r.".

Oferta poza tem winna zawierać wyraźne oświadczenie, że „Przepisy o oddawaniu państwowych robót z dn. 31.VII. 26r. Nr. III 396/26 są firmie znane i że firma obowiązuje się całkowicie podporządkować się wszystkim postanowieniom tych przepisów".

Ślepe kosztorysy (za opłatą 10 zł.) otrzymywać można w Dyrekcji, gdzie również są do obejrzenia wzory umowy, warunki techniczne ogólne, oraz projekty budynków.

Dyrekcja zastrzego sobie prawo dowolnego wyboru przedsiębiorcy — niezależnie od zaoferowanej sumy.

Zarząd dróg wodnych w Płocku na mocy upoważnienia Dyrekcji Drog Wodnych w Warszawie z dnia 19 lipca 1927 r. L. 596 — M ogłasza przetarg publiczny ofertowy pisemny na budowę werendy na p/s „Chodkiewicz" o wymiarach: dł. 5.16 m., szer. 2.48 m. i wys. 2.09 m. z materjałów czysto stolarskich.

Osoby i przedsiębiorstwa, ubiegające się o tę budowę, mają wnieść oferty do Zarządu Dróg Wodnych w Płocku, ul. Królewiecka Nr. 28, najpóźniej do dnia 26 maja 1928 r., w którym to dniu o godz. 12 odbędzie się rozprawa ofertowa.

Oferty z oznaczeniem cyfrowem i słownem oferowanej ceny na budowę należy składać w zamkniętych opieczętowanych kopertach z napisem „Oferta na budowę werandy" do biura Zarządu, a w dniu rozprawy ofertowej na ręcę Przewodniczącego Komisyj Przetargowej przed otwarciem ofert.

Do oferty w tejże kopercie winno być dołączone wadjum w wysokości 5o/o oferowanej kwoty.

Weranda musi być składana w porcie w Płocku — Radziwin na p/s. „Chodkiewicz".

Oferenci winni wyraźnie stwierdzić w ofercie, że a) warunki budowy są im dokładnie znane

b) zaznajomili się z przepisami tymczasowemi o oddawaniu państwowych dostaw i robót w zakresie działania Min. Rob. Publ. z dnia 31 lipca 1926 r. L. III — 396/26 i zgadzają się, iżby ich odnośna oferta i stosunki prawne nią wywołane były normowane stosownie do postanowień tych przepisów.

Wadjum w razie przyjęcia oferty będzie zatrzymane na poczet kaucji, w razie zaś nieprzyjęcia — zwrócone.

Bliższe informacje, ofertę i rysunek werendy można otrzymać w biurze Zarządu codziennie oprócz dni świątecznych w godzinach od 8 do 15.

Tłoczono z polecenia WOJEWODY WARSZAWSKIEGO.

Druk. p. f. „LECH". Koszykowa 33, tel 403-66.